

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თამარ მახარობლიმის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			✓
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	22	25	
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25	
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	17	20	
პროფესიული თვისებები	13	15	
ავადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10	
პროფესიული აქტივობა	4	5	
ქულათა ჯამი	87	100	

ირაკლი ბონდარენკო:



თარიღი: 09.12.2024



## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ირაკლი ბონდარენკო

საქართველოს რაიონული (ქაქალაქი) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თამარ მახარობლიმის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო კონკურსი საქართველოს საერთო სასამართლოებში 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეთა დანიშვნის მიზნით.

კონკურსის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ თამარ მახარობლიმის შეფასება. შეფასების დასაბუთებისას ვიხელშემდვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის მე-3 და 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტებით.

კანდიდატს აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრი; დოქტორი), სპეციალობით მუშაობის 9 წლიანი გამოცდილება.

აღნიშნული გარემოების გათვალისწინებით, კანდიდატი შევაფასე სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის შეფასებისთვის ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლებით, საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ მოპოვებული ინფორმაციისა და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი პიროვნული და პროფესიული თვისებების გათვალისწინებით.

### 1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები: პიროვნული კეთილსინდისიერება; პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა; მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

### 1.1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის როგორც მოქალაქის – კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის პატიოსნება, შესაბამისი

შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შექვებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მომრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიშის გადახდისას) და სხვა.

რეკომენდატორები და სხვა გამოვითხული პირები გამოარჩევენ თამარ მახარობლიმის კეთილსინდისიერებას, შრომისმოყვარეობას, პუნქტუალურობას, პასუხისმგებლობის მაღალ უნარს, პროფესიონალიზმს. ახასიათებენ, როგორც გაწონასწორებულ პიროვნებას. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატს აქვს პოზიციის/მოსაზრებების დასაბუთების უნარი, ზრუნავს კოლეგებთან კონსტრუქციული ურთისებრობის ჩამოყალიბება-შენარჩუნებაზე, ასევე საკუთარ პიროვნულ და პროფესიულ განვითარებაზე.

კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, ხოლო სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატის სახელზე არ არის რეგისტრირებული უძრავი ქონება, უმრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობამია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხვილი ინფორმაციის თანახმად, თამარ მახარობლიმეს უფიქრდება საქართველოს აღმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 17 ფაქტი. დაკისრებული სანქცია (ჯარიმა) გადახდილია დროულად.

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოდან გამოთხვილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ შედგენილია სამართალდარღვევის ერთი ელექტრონული საჯარიმო ქვითარი. ჯარიმა გადახდილია დროულად

## 1. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით თამარ მახარობლიმე არის დამოუკიდებელი, მიუკერძოებული და სამართლიანი პიროვნება. გამოვითხული რესპონდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატს გააჩნია პიროვნული სიმტკიცე, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა და გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი.

კანდიდატი არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წუკრი/მხარდაჭმური და შემომწირველი.

## 1.3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭრილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავტი, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისამართლებრივი

ბრალდება (ასეთის ფაქტების არსებობის შემთხვევაში) და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ დისკრიპლინური დევნა არ დგინდება. კანდიდატის დაზარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით ინფორმაცია არ იძებნება. სასამართლო დავაში მხარედ მონაწილეობა არ ფიქსირდება.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით არ დგინდება თამარ მახარობლიმის მიმართ სისხლისსამართლუბრივი დევნა და მხარედ ყოფნა სასამართლო დავაში.

რესპონდენტების შეფასებით, კანდიდატი გამოირჩევა მაღიან კარგი პიროვნული, თავდაჭერილობით, პასუხისმგებლობის გრძნობით, საკუთარი ემოციების მართვის უნარით.

#### 1.4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი, მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში.

კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად, კოლეგებთან და იურიდიულ წრეებში სარგებლობს კარგი საქმიანი და პიროვნული რეპუტაციით.

კანდიდატ თამარ მახარობლიმის შესახებ ინტერნეტში იძებნება ინფორმაცია მის იურიდიულ საქმიანობასთან დაკავშირებით და ასევე ინტერვიუები სხვადასხვა თემებზე:

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ყველა მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე დადებითად. შესაბამისად, მისაჩინია, რომ თამარ მახარობლიმე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

#### 2. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კრიტერიუმით საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქვევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა.

##### 2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ეკროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის ღონე, აგრეთვე, კანდიდატის მიერ ჩატარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგები და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით - „სამოქალაქო სამართალში - თამარ მახარობლიმეს, გააჩინია მაღალი თეორიული და პროფესიული ცოდნა. სწრაფად და ეფექტურად შეუძლია

საკითხის სიღრმისეულად შესწავლა. სამუშაოს ასრულებდა საუკეთესოდ. ადგინისტრაციულ სამართალში - თამარ მახარობლიძე, არის საკმაოდ გაწონასწორებული და გონიერაგახსნილი ადამიანი. ასევე შიზანდასახული და საქმისადმი ერთგული. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი შეგნება. აქვს უნარი ადამიანები მის მიმართ განაწყოს პატივისცემით და ნდობით. სტაჟირების პერიოდში თავი გამოიჩინა როგორც კომუნიკაციულურია ადამიანია. გამოირჩევა ტაქტიანობით და არასოდეს გასცდენის ეთიკის ნორმებს. სისხლის სამართალში - თამარ მახარობლიძეს, აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მისი თეორიული ცოდნა და პრაქტიკული გამოცდილება, პიროვნული თვისებები და უნარები სრულ შესაბამისობაშია სამომავლოდ სამოსამართლო საქმიანობის განხორციელებასთან.“

კანდიდატთან საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი იცნობს სისხლის სამართლის სფეროს, არასრულწლოვანთა მართლმაჯულების კოდექსს, საპროცესო კანონმდებლობას, საქართველოს კონსტიტუციას და აქტიურად ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს.

აღსანიშნავია, რომ თამარ მახარობლიძეს ჩატარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა მიღებული ქულა - 85/15). ვინაიდან კანდიდატი მოსამართლეობის გამოცდილების არმქონეა, მხედველობაში მიიღება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შეფასება, რომელიც დადებითია.

ყოველივე ზემოაღნიმნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ თამარ მახარობლიძეს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური 25 ქულიდან 22 ქულა.

## 2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

თამარ მახარობლიძეს აქვს სპეციალობით მუშაობის მრავალწლიანი გამოცდილება. გააჩნია მაღალი თეორიული და პროფესიული ცოდნა. სწრაფად და ეფექტურად შეუძლია საკითხის შესწავლა, სამუშაოს ასრულებდა საუკეთესოდ. შეუძლია საკითხის სწორად და ცხადად გადმოცემა როგორც ზეპირად ასევე წერილობით. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, შეუძლია არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ შომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული.

ყოველივე ზემოაღნიმნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ, თამარ მახარობლიძე უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური 25 ქულიდან 22 ქულა.

## 2.3. წერის უნარის და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად შეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატი გასაუბრებისას მშენდად და დამაჯერებლად პასუხობდა საბჭოს წევრების მიერ დასმულ შეკითხვების, კვალიფიციურად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, თამარ მახარობლიმის მომზადებული გადაწყვეტილებების, დადგენილებისა და განჩინებების პროექტები შედგენილია საპროცესო დოკუმენტების შედგენისათვის დადგენილი სტრუქტურის გამოყენებით. მის მიერ დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებებისა და საკითხის სამართლებრივი შეფასება თანხვედრაშია ერთმანეთთან და ხსნის მიღებულ გადაწყვეტილებას. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელ საბჭოს მიაჩნია, რომ მან უნდა იმუშაოს, ადმინისტრაციული სამართლის სპეციფიკურ საკითხების სიღრმისეულ შესწავლაზე, რაც გამოადგება პრაქტიკულ საქმიანობაში.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, თამარ მახარობლიმეს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური 20 ქულიდან 17 ქულა.

**2.4.პროფესიული თვისებების ქცევის, მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინება** მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრუქტურული სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, მენეჯერული უნარ-ჩვეულები და სხვა.

რეკომენდატორები თამარ მახარობლიმეს ახასიათებენ დადებითად, შრომისმოყვარე, მიზანდასახულ, პუნქტუალურ პიროვნებად. კანდიდატს შეუძლია სტრუქტულ სიტუაციაში მუშაობა, აქვს კარგი მენეჯერული თვისებები, რაც ხელს უწყობს დროის სწორად გადანაწილებაზე და სამუშაოს ხარისხზე.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭო, რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობით და არის მიზანდასახული.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით თამარ მახარობლიმე უნდა შეფასდეს განსაზღვრული მაქსიმალური 15 ქულიდან 13 ქულით.

## **2.5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა**

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითთვანვითარების უნარი, საოცისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შემცნის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

თამარ მახარობლიმეს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ ღონისძიებაში:

არასაპატიმრო ღონისძიების სახით კონფისკაციის გამოყენება - EU/CeE პარტნიორობა კარგი მმართველობისთვის რეგიონული პროექტი, 2021წ.;

სამართლებრივი წერა - საქართველოს იუსტიციის სასწავლო ცენტრი, 2021წ.;

პერსონალურ მონაცემთა დაცვა - საქართველოს იუსტიციის სასწავლო ცენტრი, 2022წ. და სხვა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნდა, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, თამარ მახარობლიძეს უნდა მოენიჭოს მაქსიმალური 10 ქულიდან 9 ქულა.

## 2.6. პროფესიული აქტივობა

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეუბისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი თამარ მახარობლიძე ეწევა პედაგოგიურ მოღვაწეობას.

2017 წლის სექტემბრიდან - დღემდე - მოწვეული ლექტორი - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტი;

2022 წლის აგვისტოდან - დღემდე - ასოცირებული პროფესორი - საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი;

2018 წლის თებერვალი - 2022 წლის ოქტომბერი - ასისტენტი, მოწვეული ლექტორი - ალტე უნივერსიტეტის სამართლისა და სოციალურ მეცნიერებათა სკოლა;

2018 წლის მარტი - 2020 წლის მარტი - მოწვეული ლექტორი - აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტი;

### გამოქვეყნებული შრომები (სამეცნიერო სტატია/ მონოგრაფია/ წიგნი)

სტატია - „არასრულწლოვნის საუკეთესო ინტერესები და სასჯელთა სახეები“, პოლონურ-ქართული სამართლის მიმოხილვა, N2/2016, ვარმისა და მაზურის უნივერსიტეტის გამომცემლობა, 2016წ.;

სტატია - „შინაპატიმრობა, როგორც საპატიმრო სასჯელის ახალი ალტერნატივა იუვენალურ იუსტიციაში“, „გურამ ნაჭყებია 75“, საიუბილეო კრებული, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, იურიდიული ფაკულტეტი, გამომცემლობა „მერიდიანი“, 2016წ.;

სტატია - „ინდივიდუალური შეფასების ანგარიშის მნიშვნელობა არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულებაში“, ქ. „სისხლის სამართლის აქტუალური საკითხები“, №1, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, იურიდიული ფაკულტეტი, გამომცემლობა „მერიდიანი“, თბილისი, 2017;

სტატია - „არასრულწლოვანთა მიმართ ძალადობის ფორმები და მისგან დაცვის სამართლებრივი მექანიზმები“, ქ. „სისხლის სამართლის აქტუალური საკითხები“, №2, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, იურიდიული ფაკულტეტი, გამომცემლობა „მერიდიანი“, თბილისი, 2017 და სხვა.

თავი წიგნში - „სასჯელები არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის მიხედვით“, არასრულწლოვანთა კანონმდებლობის ანალიზი და სასამართლო პრაქტიკა, გამომცემლობა „მერიდიანი“, თბილისი, 2017;

„არასრულწლოვანთა სასჯელების ეროვნული და საერთაშორისო სტანდარტები“, გამომცემლობა „ბონა კაუზა“, თბილისი, 2023.

კანდიდატს ჩატარებული აქვს მოსამართლის და ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა.

კანდიდატი იყო ტრენერი თსუ-ს იურიდიულ ფაკულტეტთან არსებული თინათინ წერეთალის სახელობის სამეცნიერო საზოგადოების მიერ ჩატარებულ ტრენერთა ტრენინგში.

ტრენერი ტრენერთა ტრენინგში საგრანტო პროექტში - „მომავალ თაობაში იურიდიული განათლების მიღების ხელშეწყობა სამართლებრივი სახელმწიფოს უსაფრთხოებისა და მისი ინსტიტუციური განვითარებისათვის“ - იყანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო, 2023წ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმართა, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, თამარ მახარობლიმე უნდა შეფასდეს მაქსიმალური 5 ქულიდან 4 ქულით.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

თამარ მახარობლიმე სრულად აკმაყოფილებს კუთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატს ვაფასებ 87 ქულით, რაც მაქსიმალურ ქულათა ჯამის (100 ქულა) 87%-ს შეადგენს.

ირაკლი ბონდარენკო

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

09.12.2024 წელი